



massima per la valutazione dei titoli e del colloquio

### **CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATI**

Laurea – Si valuterà il titolo di Laurea magistrale attribuendo maggiori punteggi ai lavori di tesi più attinenti alla tematica del progetto.

Dottorato - Si valuterà il titolo di Dottore di Ricerca attribuendo maggiori punteggi ai lavori di tesi più attinenti alla tematica del progetto.

Titoli - Si valuterà la durata dell'attività di ricerca e la loro attinenza alle tematiche del progetto. Si valuteranno le presentazioni orali e poster a conferenze internazionali e l'attività organizzativa di conferenze.

Si valuterà l'attività didattica tenendo conto della sua congruenza con il settore FIS/03 e della sua durata.

Pubblicazioni – Si valuterà originalità, innovatività e importanza della pubblicazione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione, consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato, eventuali indici di valutazione il cui uso è riconosciuto a livello internazionale.

### **PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI**

<b>Titoli e curriculum scientifico professionale</b>	<b>max 15 punti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Laurea magistrale in Fisica o Chimica – punti 5</li><li>- Altra Laurea magistrale – punti 4</li><li>- Dottorato in Fisica, Chimica o Scienza dei Materiali – punti 5</li><li>- altri Dottorati – punti 4</li><li>- Attività di ricerca: 2 punti per anno di attività di ricerca congruente con l'ambito di ricerca del progetto</li><li>- Comunicazioni a congressi internazionali: 1 punto per comunicazioni orali, 0.5 punti per comunicazioni poster</li><li>- Organizzazione conferenze: 1 punto per conferenza</li><li>- Attività didattica: 1 punto per anno di corso di livello universitario, 0.5 punti per altre attività didattiche</li></ul>
<b>Pubblicazioni</b>	<b>max 25 punti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- 3 punti per pubblicazione su rivista con impact factor superiore a 5 con candidato autore principale</li><li>- 2.5 punti per pubblicazione su rivista con impact factor minore o uguale a 5 con candidato autore principale</li><li>- 2 punti per pubblicazione su rivista con impact factor superiore a 5 con candidato non autore principale</li><li>- 1 punto per le altre pubblicazioni</li><li>- fino a 5 punti per le pubblicazioni nel loro complesso valutando originalità, congruenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica e indici bibliometrici.</li></ul>

La Commissione ricorda che il possesso dei titoli potrà essere valutato solo se saranno presenti le dichiarazioni di cui al D.P.R. n. 445/2000 che consentono di sostituire sia le normali certificazioni rilasciate da pubbliche amministrazioni sia l'atto di notorietà per tutti gli stati, qualità personali e fatti che sono a diretta conoscenza dell'interessato.

D. B. JR RF

Le pubblicazioni potranno essere valutate solo se allegate alla domanda trasmessa dal candidato per via telematica

La Commissione ricorda inoltre che i lavori redatti in collaborazione possono essere considerati titoli utili solo ove sia possibile scindere ed individuare l'apporto dei singoli autori, in modo che siano valutabili, a favore del candidato per la parte che lo riguarda. La Commissione ritiene di poter individuare tale apporto mediante i seguenti criteri:

- Il candidato verrà considerato autore principale se è primo o ultimo autore, oppure se è presente la dichiarazione di essere "corresponding author"; oppure se il suo contributo è esplicitamente dichiarato come principale in coda all'articolo.

### **CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO**

Durante il colloquio al/alla candidata verrà richiesto di illustrare le sue precedenti esperienze di ricerca. Si verificherà inoltre il suo interesse a occuparsi della problematica dell'IE in materiali nanoporosi. La commissione potrà porre domande volte ad accertare la conoscenza delle tematiche che saranno affrontate durante il progetto, il possesso di competenze tecniche (Dinamica Molecolare e relativo software, tecniche di campionamento avanzato, sviluppo modelli atomistici e a grana grossa, competenze di programmazione, esperienza nell'uso di facilities per l'high performance computing), l'esperienza nella progettazione della ricerca e nella supervisione di studenti.

La Commissione verificherà altresì la conoscenza della lingua inglese.

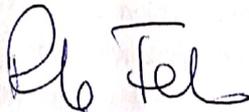
La Commissione provvede infine a rendere noti i criteri di massima di cui sopra mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento ovvero affissione alla sede degli esami.

La Commissione ricorda che la valutazione dei titoli di candidati sarà effettuata il giorno 6/10/2023 alle ore 11:00 mediante seduta telematica.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof. Riccardo Ferrando



Prof. Davide Bochicchio



Prof.ssa Giulia Rossi

