

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

Il giorno 07/06/2022

alle ore 14:00

presso Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Genova

ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della selezione di cui al titolo per la valutazione dei titoli presentati dei candidati.

A seguito della trasmissione agli Uffici dell'Amministrazione del verbale di I seduta con e-mail in data 06/06/2022 (con versione emendata inviata in data 07/06/2022) viene dato alla commissione accesso alla procedura on line.

Dalla predetta procedura risultano ammessi i seguenti candidati:

CRESCENTE Alba

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i concorrenti ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione al completo procede ora alla valutazione dei titoli presentati dai candidati ed attenendosi ai criteri predeterminati nella prima seduta, nel rispetto di quanto previsto dal bando, procede, dopo attenta analisi, all'attribuzione di un punteggio alla documentazione trasmessa telematicamente da ogni candidato. I punteggi sono riportati nell'allegato A che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli, la Commissione indica i seguenti candidati che sono ammessi al colloquio, in quanto hanno conseguito un punteggio di almeno 10 punti:

CRESCENTE Alba

La Commissione provvede a rendere noti i punteggi attribuiti ai titoli nonché l'indicazione dei candidati che hanno titolo a sostenere il colloquio mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento ovvero affissione alla sede degli esami.

Infine la Commissione provvede ad inviare contestuale comunicazione e-mail a ciascuno dei candidati.

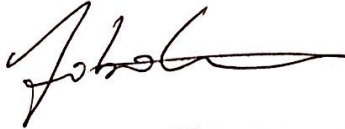
La Commissione si aggiorna alle ore 10:00 del giorno 10/06/2022 per lo svolgimento del colloquio.

La seduta è tolta alle ore 14:45

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof. Fabio CAVALIERE



Prof. Dario FERRARO



Prof. Niccolò TRAVERSO ZIANI



ALLEGATO A

**PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI
PRESENTATI DA CIASCUN CANDIDATO**

CANDIDATO: DOTT. CRESCENTE Alba

<p>Dottorato di ricerca Diploma di specializzazione di area medica</p>	<p>max 15 punti</p> <p>La candidata non è in possesso del titolo di Dottorato in Fisica la Commissione attribuisce pertanto punti 0/15 alla presente voce.</p>
<p>Altri titoli e curriculum scientifico professionale</p>	<p>max 10 punti</p> <ul style="list-style-type: none"> - La candidata ha conseguito la Laurea Magistrale in Fisica (LM-17) con votazione pari a 110/110 cum laude e possiede un'esperienza di Dottorato di ricerca di più di due anni su tematiche direttamente legate a quelle del bando in esame. La Commissione attribuisce pertanto 6 punti al primo criterio. - Tenuto conto del numero di contributi orali (2) e poster (5) presentati a conferenze e scuole internazionali (on-line) la commissione attribuisce 2 punti al secondo criterio. - Tenuto conto delle borse di studio e dei premi (3 in totale, essendo la borsa di Dottorata già stata valutata nel primo criterio) indicati dalla candidata la Commissione attribuisce 1 punto al terzo criterio. - Tenuto conto delle attività di tutor e tutor didattico (3) indicate dalla candidata la Commissione attribuisce 1 punto al quarto criterio. <p>Dalle valutazioni precedenti complessivamente alla seguente voce sono attribuiti 10/10 punti.</p>
<p>Pubblicazioni</p>	<p>max 15 punti</p> <ul style="list-style-type: none"> - La candidata ha allegato alla domanda 4 articoli pubblicati su riviste indicizzate sul sistema di valutazione Web of Science. In due di essi risulta prima autrice, in due seconda. La Commissione attribuisce pertanto 4 punti al primo criterio. - Tre delle pubblicazioni sono apparse su riviste (Physical Review B e New Journal of Physics) con impact factor superiore a 3, e una su di una rivista (Entropy) con impact factor minore di 3. La Commissione attribuisce pertanto di 3 punti al secondo criterio. - Le pubblicazioni indicate coprono tematiche perfettamente in linea con quelle del presente bando. La Commissione attribuisce pertanto 4 punti al terzo criterio. - Tre delle pubblicazioni allegate risultano molto citate sia in assoluto (>15 citazioni complessive) che relativamente all'anno di pubblicazione. La Commissione attribuisce pertanto 1.5 punti al quarto criterio. <p>Dalle valutazioni precedenti complessivamente alla seguente voce sono attribuiti 12.5/15 punti.</p>
<p>TOTALE</p>	<p>22.5/40</p>

Handwritten signatures and initials:
