

**SELEZIONE PUBBLICA FINALIZZATA AL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA
NEL PROGRAMMA N. 6 DI CUI AL D.R. 753 del 22 Febbraio 2022**

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

Il giorno 2 Aprile 2022

alle ore 16:00

mediante seduta telematica ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al titolo per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio.

La Commissione nominata con D.R. n. 1354 del 1 Aprile 2022 regolarmente convocata e presente al completo, è composta dai Sigg.:

Enzo Franco Branchini

Silvano Tosi

Massimo Raveri

La Commissione elegge, quale Presidente, il Prof. Enzo Franco Branchini

e quale Segretario

il Prof. Marco Raveri

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi o con i concorrenti ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto di quanto contenuto all'art. 5 del bando e ricorda, in particolare, che il titolo di studio richiesto per l'ammissione alla selezione di cui all'oggetto è il **dottorato di ricerca**.

La Commissione ricorda, inoltre, le indicazioni contenute nell'art. 5, commi 4 e 8, "Valutazione dei titoli e colloquio" del bando stesso, che di seguito si riportano:

Ai documenti attestanti i titoli e alle pubblicazioni è attribuito un punteggio complessivo di 40 punti.

Se il dottorato di ricerca o il diploma di specializzazione di area medica costituiscono requisito obbligatorio per l'ammissione alla procedura la ripartizione del punteggio tra i titoli valutabili e le pubblicazioni è la seguente:

- titoli e curriculum scientifico professionale

fino a un massimo di punti 15;

- pubblicazioni

fino a un massimo di punti 25

Sono ammessi al colloquio solo i candidati cui è stato attribuito un punteggio di almeno 10 punti.

Al colloquio è attribuito un punteggio di 60 punti.

Il colloquio si intende superato con la votazione di almeno 42/60

La Commissione, pertanto, al fine di procedere alla selezione dei candidati, predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATI

Intensità e continuità temporale della produzione scientifica, rapportata all'età accademica (numero di anni trascorsi dal conseguimento del Dottorato di Ricerca, Ph.D. o titolo equipollente); documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.

Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione scientifica.

Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI

Titoli e curriculum scientifico professionale	max 15 punti <ul style="list-style-type: none">- curriculum scientifico professionale: fino a 7 punti- assegni di ricerca: 1 punto per ogni anno di assegno svolto fino a 3 punti;- collaborazioni presso università/enti di ricerca: 1 punto per ogni collaborazione fino a 2 punti;- borse di studio presso università/enti di ricerca: 1 punto per ogni borsa fino a 1 punto;- attività didattica a livello universitario: 0.25 punti per ogni semestre fino a 1 punto.- attività di divulgazione scientifica: fino ad 1 punto
Pubblicazioni	max 25 punti <ul style="list-style-type: none">- pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali con revisori anonimi come primo autore o come "corresponding author" o come "leading author": 1.5 punti per ogni pubblicazione;- pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali con revisori anonimi: 1 punto per ogni pubblicazione;- pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali senza revisori anonimi: 0.2 punti per ogni pubblicazione;- monografie: 1 punto per ogni monografia;- interventi a convegni con pubblicazione degli atti: 0.25 punti per ogni convegno;- pubblicazioni sottomesse a riviste nazionali/internazionali con revisori anonimi in fase di valutazione: 0.25 punto per ogni

	pubblicazione; - i punteggi precedentemente elencati verranno attribuiti a quelle pubblicazioni che saranno valutate come congruenti. Per quelle non congruenti i punteggi verranno dimezzati;
--	---

La Commissione ricorda che il possesso dei titoli potrà essere valutato solo se saranno presenti le dichiarazioni di cui al D.P.R. n. 445/2000 che consentono di sostituire sia le normali certificazioni rilasciate da pubbliche amministrazioni sia l'atto di notorietà per tutti gli stati, qualità personali e fatti che sono a diretta conoscenza dell'interessato.

Le pubblicazioni potranno essere valutate solo se allegate alla domanda trasmessa dal candidato per via telematica

La Commissione ricorda inoltre che i lavori redatti in collaborazione possono essere considerati titoli utili solo ove sia possibile scindere ed individuare l'apporto dei singoli autori, in modo che siano valutabili, a favore del candidato per la parte che lo riguarda. La Commissione ritiene di poter individuare tale apporto mediante i seguenti criteri:

L'ordine degli autori laddove questo rappresenti un criterio riconosciuto presso la comunità scientifica di riferimento. Nel caso di articoli di grandi collaborazioni con lista autori in ordine alfabetico, quando il candidato sia indicato come "corresponding author".

Nel caso di articoli di grandi collaborazioni in cui sia chiaramente definito un primo gruppo di autori primari che esula dall'ordine alfabetico ("leading authors"), di cui il candidato faccia parte. In questo caso si applica il primo criterio.

Quando l'apporto alle diverse parti dell'articolo risulti esplicitamente dichiarato nella pubblicazione.

Quando l'apporto risulti chiaro dalla natura del contributo stesso, rispetto al contesto scientifico della pubblicazione.

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

Conoscenza del modello cosmologico standard e delle sue criticità.

Esperienza nell'analisi dalla struttura su grande scala dell'Universo attraverso osservazioni nelle bande del vicino infrarosso, visibile, X e gamma.

Conoscenza delle principali tecniche di analisi statistica per l'analisi delle strutture cosmiche, utilizzando dato fotometrici o spettrali.

Familiarità con i metodi numerici per la modellizzazione (simulazione) di strutture cosmiche.

Conoscenza dei linguaggi di programmazione C, C++ e/o Python.

Conoscenza della lingua inglese.

La Commissione provvede infine a rendere noti i criteri di massima di cui sopra mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento.

Inoltre, la Commissione provvede ad inviare contestuale comunicazione e-mail a ciascuno dei candidati.

La Commissione ricorda che la valutazione dei titoli di candidati sarà effettuata il giorno 5 Aprile 2022 alle ore 11:00 mediante seduta telematica.

La seduta è tolta alle ore 17:00

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof. Enzo Franco Branchini

Prof. Silvano Tosi

Prof. Marco Raveri