**SELEZIONE PUBBLICA FINALIZZATA AL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA NEL PROGRAMMA N. 5 DI CUI AL D.R. 2872 del 28.06.2021**

**CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATI**

Il curriculum dei candidati sarà valutato sulla base della loro esperienza nel settore della ricerca scientifica, dell’attinenza dei temi di ricerca sinora affrontati ai temi del bando e della produttività scientifica rilevante per i temi del bando. Ciascuna pubblicazione presentata dai candidati sarà valutata sulla base della qualità e dell’attinenza ai temi del bando. Si terrà infine conto della partecipazione dei candidati a conferenze internazionali.

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI**

|  |  |
| --- | --- |
| **Titoli e curriculum scientifico professionale** | **max 15 punti**- valutazione complessiva del CV, con particolare attenzione alla produttività scientifica e all’attinenza tra i temi di ricerca sino a ora affrontati e i temi di ricerca del bando: fino a 12 punti- posizioni post-doc: 1 punto/anno fino a un massimo di 3 punti |
| **Pubblicazioni** | **max 25 punti** - a ciascuna pubblicazione presentata sarà attribuito un punteggio secondo i criteri seguenti:0 pti 🡪 pubblicazione non attinente ai temi del bando, o pubblicazione su rivista senza Impact Factor (IF)1 pti 🡪 pubblicazione attinente ai temi del bando e con IF < 42 pti 🡪 pubblicazione attinente e con IF > 4 - partecipazioni a conferenze e/o seminari su invito: fino a un massimo di 5 punti1 pti 🡪 presentazione orale0,5 pti 🡪 presentazione poster |

La Commissione ricorda che il possesso dei titoli potrà essere valutato solo se saranno presenti le dichiarazioni di cui al D.P.R. n. 445/2000 che consentono di sostituire sia le normali certificazionirilasciate da pubbliche amministrazioni sia l’atto di notorietà per tutti gli stati, qualità personali e fatti che sono a diretta conoscenza dell’interessato.

Le pubblicazioni potranno essere valutate solo se allegate alla domanda trasmessa dal candidato per via telematica

La Commissione ricorda inoltre che i lavori redatti in collaborazione possono essere considerati titoli utili solo ove sia possibile scindere ed individuare l’apporto dei singoli autori, in modo che siano valutabili, a favore del candidato per la parte che lo riguarda. La Commissione ritiene di poter considerare tale apporto sufficiente qualora a) il candidato sia il primo o l’ultimo autore, b) il contributo di ciascun autore sia descritto in modo esplicito, oppure c) il numero totale di autori sia inferiore o uguale a 5.

**CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO**

Durante il colloquio ai candidati sarà innanzitutto richiesto di presentare brevemente la loro attività di ricerca precedente. La commissione verificherà quindi la motivazione a lavorare nell’ambito di ricerca descritto nel bando, e le competenze riguardo alle tecniche computazionali richieste e ai sistemi fisici che si intende studiare nel progetto.
Il candidato dovrà dimostrare la conoscenza della lingua inglese.
La valutazione del colloquio terrà conto di:

- chiarezza di esposizione dell’attività di ricerca pregressa
- motivazione dimostrata dal candidato a lavorare al progetto di ricerca descritto nel bando
- competenza riguardo alle tecniche computazionali nei settori della fisica della materia e della biofisica
- conoscenza delle problematiche fisiche relative ai sistemi studiati nel progetto di ricerca descritto nel bando
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